

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 9

Název sektorové veřejné zakázky:	Smart metering elektroměry – Chammeleon
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	EG.D, a.s.
Sídlo:	Brno – Černá Pole, Lidická 1873/36, 602 00
IČO:	28085400
Druh (předmět) zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení navazující na systém kvalifikace
Režim zakázky:	Nadlimitní

Společnost EG.D, a.s., v zadávacím řízení zastoupena společností RTS, a. s., jako zadavatel shora uvedené sektorové veřejné zakázky, obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádosti poskytuje zadavatel následující odpověď:

Dotaz č. 1

Na naší straně stále přetrvává nejasnost ohledně toho co má být obsahem položky č. 2 v Příloze č. 5 zadávací dokumentace - Kompletace zboží? Nejsme si jisti, že správně rozumíme tomu, že jedná o službu vztahující se k Úplné přejímce zboží (kapitola 8.1. Příloha č. 2 - Technická specifikace).

Tedy pokud bude realizována Statistická přejímka zboží (kapitola 8.2. Příloha č. 2 - Technická specifikace), pak tato položka č. 2 z Nabídky nebude objednána?

Dotaz vznášíme v návaznosti na vyjasnění odpovědi č. 4 z vysvětlení zadávací dokumentace č. 7. Podle našeho názoru je zmíněná odpověď č. 4 neodpovídající textu v Zadávací dokumentaci týkající se tohoto bodu. Prosíme tedy o doplnění vyjasnění k odstranění našich nejasností.

Odpověď č. 1

Položka "kompletace zboží", uvedená v příloze č.5 Zadávací dokumentace a v příloze č.1 Rámcové dohody se vztahuje ke statistické přejímce. To znamená, že pokud bude realizována úplná přejímka zboží, pak úkony popsané pro kompletaci nebude provádět dodavatel, ale provede si je vlastními silami zadavatel.

Dotaz č. 2

Zadavatel požaduje, dle Přílohy č. 2 - Část A/B/C/D - technická specifikace v1.0, Kapitola 5.1, bod 4, Technická specifikace pro elektroměry s funkcí chytrého měření, aby dodávané plnění odpovídalo požadavkům vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu, kterou se stanoví měřidla pro povinné ověřování a měřidla podléhající schválení typu, tj. Vyhláška 345/2002 sb. v platném znění.

Z důvodu opatrnosti vznášíme dotaz, zda bude pro zadavatele dostatečné splnění tohoto požadavku se předložením MID dokumentaci.

Odpověď č. 2

Ano, pro splnění tohoto požadavku je pro zadavatele dostatečné doložit dokumentaci MID.

Dotaz č. 3

Zadavatel uplatňuje v zadávací dokumentaci specifické požadavky na montážní otvory, které jsou povinné již pro nabídkové vzorky (!) To by vyžadovalo přepracování pouzdra měřidel, které mají být nabízeny.

Zadavatel zároveň v odpovědi 13 dokumentu "Vysvětlení zadávací dokumentace 7.pdf" uvádí, že pro nabídkové vzorky je vyžadována certifikace MID.

V tomto krátkém časovém období, než budeme muset vyrobit a dodat nabídkové vzorky zadavatel, je pro nás prakticky nemožné provést redesign krytu (což způsobí ztrátu certifikace MID) a tedy následně provést novou certifikaci MID.

Vzhledem k tomu, že zadavatelem uplatněné požadavky na montážní otvory jsou zcela specifické, tento požadavek by zřejmě eliminoval všechny dodavatele měřidel, kteří doposud nebyli dodavatelem zadavatele. Přitom k posouzení funkčnosti vzorků není zřejmě rozmístění

montážních otvorů zcela rozhodující a v případě získání zakázky je redesign pouzdra pouze jednoduchým technickým problémem.

S ohledem na výše uvedené navrhuje, aby Zadavatel upustil od specifikace montážních otvorů v případě vzorků a tyto uplatnil jako smluvní podmínku pro budoucí dodávky.

Odpověď č. 3

Zadavatel provede změnu termínu splnění požadavku u bodů, které se týkají základní konstrukce krytu elektroměru.

Dotaz č. 4

Ze zadávacích podmínek jsme pochopili, že zadavatel požaduje displej s celkem 10 číslicemi. Průmyslový standard je přitom 8místný a tato změna bude mít za následek dodatečné náklady a recertifikaci měřidel.

Přestože jsme ochotni měřidlo přizpůsobit, chceme zdůraznit, že to může mít za následek další dodací lhůty v důsledku nákupních procesů, úprav a recertifikace, což může vést k nemožnosti splnění projektových milníků.

Dovolujeme si tak požádat zadavatele, aby s ohledem na shora uvedené svůj požadavek zvážil.

Odpověď č. 4

Zadavatel v specifikuje požadavky na displej a zobrazení registrů v kapitole č.5.1 v bodech 57 a 60. základní požadavek na počet míst na displeji je 7 celých míst s rozlišením na kWh. Zároveň však musí displej umožnit zobrazení hodnot v testovacím režimu 4 celé + 3 desetinná místa nebo 7 celých + 3 desetinná. Zásadním požadavkem zadavatele je, aby registr elektroměru byl schopný pracovat v režimu 7 celých + 3 desetinná místa s rozlišením na kWh. Displej může být 7 místný.

Dotaz č. 5

Zadavatel požaduje (článek 2, odstavec 6 přílohy 4) vytvoření zásoby měřidel do 10 týdnů od žádosti. Za současných okolností však nemůže žádný prodejce měřidel zaručit, že takové objemy budou vyrobeny do 10 týdnů.

Podle celosvětové ekonomické situace s nedostatkem komponentů a potížemi s přepravou jsou typické předpokládané časy (doba pevné objednávky) mnohem vyšší.

To znamená, že zejména u první dodávky je 10 týdnů nereálných. Jako reálnou lhůtu **považujeme 6 měsíců**. Následující dodávky pak mohou být zpracovávány pomocí **rolling forecastu, tj. s 12měsíčním dlouhodobým plánovacím obdobím a pevným objednávkám s dodací lhůtou 6 měsíců**.

S ohledem na shora uvedené si dovoluujeme požádat Zadavatele o rozumnou úpravu této věci.

Odpověď č. 5

Zadavatel bude objednávat nejméně v souladu s článkem 2. odstavec 6 Rámcové dohody. Zadavatel má připravený celkový plán instalace elektroměrů v rozpadu na roční hodnoty. Hned po podpisu smlouvy a vždy na začátku roku bude zadavatel řešit s dodavatelem forecasty na jednotlivé dodávky.

Dotaz č. 6

Zadávací podmínky si vykládáme tak, že zadavatel požaduje rámcovou smlouvu bez závazku na nákup měřidel.

Z opatrnosti vznášíme dotaz, zda rozumíme správně, že jediným závazkem zadavatele je, že nakoupí na konci každého kalendářního roku maximálně 1/16 objemu (?) Samozřejmě za předpokladu plnění podmínek uvedených ve smlouvě.

Dovolujeme si současně upozornit zadavatele, že abychom mohli obnovit zásoby na příští rok, potřebujeme, aby toto bylo řešeno pomocí rolling forecast s 12měsíčním plánovacím obdobím a pevným objednávkám s dodací lhůtou 6 měsíců.

Žádáme zadavatele, aby zvážil zavedení rolling forecast nebo obdobný objednávkový mechanismus, který umožní dodavatelům včas (12 měsíců předem) začít objednávat komponenty.

Odpověď č. 6

Ano, účastník rozumí správně. Zadavatel na dotaz ohledně forecast odpověděl v odpovědi č. 5 tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 7

Z opatrnosti vznášíme dotaz, zda chápeme správně, že zadavatel může objednat jedenkrát jakékoliv množství s požadavkem dodávky 10 týdnů (?)

Žádáme zadavatele o vysvětlení pojmu "jednou". Myslí tímto pojmem například jednou za dobu trvání rámcové smlouvy nebo jednou za rok či týden?

Existuje nějaké limitní množství takové objednávky?

Pokud tedy tomuto požadavku rozumíme správně, pak musíme zadavatele upozornit, že se jedná o nesplnitelný požadavek kdy, jediným způsobem jak tento požadavek naplnit je mít na skladě neustále množství, které se rovná celému množství kusů elektroměrů, které mají být dodány v průběhu platnosti Rámcové smlouvy. Zřejmě i zadavateli musí být zřejmé, že požadavek na takto vysoké skladové zásoby je prakticky nesmyslný.

Žádáme zadavatele o vysvětlení této věci a případně o rozumné přehodnocení této podmínky.

Odpověď č. 7

Zadavatel nikde ve smlouvě nepoužil pojem "jednou". Zadavatel žádá účastníka o bližší specifikaci dotazu.

Dotaz č. 8

Žádáme zadavatele o bližší vysvětlení otázky, jak budou zajištěny srovnatelné výpočty pro určení hranice 50% hodnoty (viz Dotaz č. 2 z Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6) od jednotlivých dodavatelů tak, aby nedošlo k zvýhodnění či znevýhodnění některého z nich? Žádná metodika na výpočet nebylo vámi stanovena.

Proto aktuálně požadavek chápeme tak, že každý dodavatel si může zvolit jakoukoliv vlastní metodiku (jelikož není žádná specifikována) a tato metodika bude automaticky zadavatelem schválena (jelikož není žádná metodika ani označena za nevhodnou nebo neakceptovatelnou).

Žádáme zadavatele o bližší vysvětlení této otázky.

Odpověď č. 8

Dodavatel pro určení hranice 50% hodnoty provede rozpadovou analýzu (např. Tear-down analýzu).

Dotaz č. 9

Je akceptovatelné, že vzorky, které mají být předloženy s odpovědí na výběrové řízení, nesplňují požadavky na testování požární bezpečnosti dle požadavku dle Přílohy č. 2 - Část A/B/C/D - technická specifikace v1.0, Kapitola 5.1, bod 4, Technická specifikace pro elektroměry s funkcí chytrého měření, bod 6 a 7.? Tento požadavek je specifický pro EG.D tender a pro mnoho výrobců může tento požadavek v brzké fázi tendru znevýhodňující.

Je přijatelné poskytnout vyhovující měřič splňující tento požadavek, pokud bude zakázka udělena, protože certifikace trvá dlouho a my tento požadavek nemůžeme zajistit v tomto krátkém časovém rámci, který je k dispozici pro podání nabídek?

Odpověď č. 9

Zadavatel provede změnu termínu splnění požadavku u bodů, které se týkají požadavků na doložení certifikace požární odolnosti krytu elektroměru.

Dotaz č. 10

S ohledem na uvedené dotazy prosíme zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek alespoň o 3 týdny.

Odpověď č. 10

Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek – viz. Informace 3 uvedená níže v rámci tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 11

Jak zadavatel vyhodnotí případ, kdy zájemce předloží nabídku a vzorky vyrobené a dodávané společností se sídlem v členském státě EU, přičemž ale 100% majitelem této společnosti je osoba se sídlem mimo EU, v zemi, s níž nemá EU uzavřenou dohodu zajišťující srovnatelný a účinný přístup pro účastníky z EU na trhy této země, ani mezinárodní smlouva uzavřená Českou republikou nestanoví jinak?

Odpověď č. 11

Zadavatel u nabídky i vzorků posoudí splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a dále bude postupovat dle ZZVZ.

Informace č. 1

Zadavatel tímto doplňuje Zadávací dokumentaci o čl. 4.11 Analýza rizik takto:

4.7 Analýza rizik

Zadavatel je určen správcem prvků kritické informační infrastruktury KII EG.D 01 a KII EG.D 02 podle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti). Z tohoto důvodu má Zadavatel povinnost plnit organizační a technická opatření definovaná zákonem o kybernetické bezpečnosti a souvisejícími právními předpisy, především pak vyhláškou č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních a o stanovení náležitostí podání v oblasti kybernetické bezpečnosti (vyhláška o kybernetické bezpečnosti).

Zadavatel rovněž upozorňuje na svoje povinnosti dodržovat ustanovení týkající se řízení dodavatelů stanovené zákonem o kybernetické bezpečnosti, zejména pak na § 4 odst. 4 zákona o kybernetické bezpečnosti: „Orgány a osoby uvedené v § 3 písm. c) až f) jsou povinny zohlednit požadavky vyplývající z bezpečnostních opatření při výběru dodavatele pro jejich informační nebo komunikační systém a tyto požadavky zahrnout do smlouvy, kterou s dodavatelem uzavřou. Zohlednění požadavků vyplývajících z bezpečnostních opatření podle věty první v míře nezbytné pro splnění povinností podle tohoto zákona nelze považovat za nezákonné omezení hospodářské soutěže nebo neodůvodněnou překážku hospodářské soutěži.“

V souladu s výše uvedeným je Zadavatel podle § 5 vyhlášky o kybernetické bezpečnosti ve znění pozdějších předpisů povinen provádět analýzu rizik a identifikovaná rizika řídit. V souvislosti s řízením rizik podle § 5 odst. 1 písm. h) bod 3 vyhlášky o kybernetické bezpečnosti při hodnocení rizik a v plánu zvládání rizik musí zohlednit opatření podle § 11 zákona o kybernetické bezpečnosti. Jedním z těchto opatření je i varování vydané podle § 12 odst. 1 zákona o kybernetické bezpečnosti. Tímto je Zadavatel povinen zohlednit vydaná varování Národním úřadem pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB) v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky.

Dne 30. května 2022 vydal Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB) jako ústřední správní orgán pro kybernetickou bezpečnost podle § 12 odst. 1 zákona varování (č. j. 6548/2022-NÚKIB-E/350, dále jen „Varování“) před hrozbou spočívající v „*použití technických nebo programových prostředků, které nepochází ze států Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj či Severoatlantické aliance, pro implementaci technologií umožňujících požadovanou úroveň přímého měření typu B, C1, C2 nebo C3 dle vyhlášky č. 359/2020 Sb., o měření elektřiny.*“

Na základě vydaného Varování Zadavatel revidoval stávající katalog hrozeb a zavedl pro hodnocení rizik novou hrozbu:

- použití technických nebo programových prostředků ze států mimo EU, EHP, OECD či NATO

a zohlednil ji v analýze rizik. V případě využití technických nebo programových prostředků ze států mimo EU, EHS, OECD, NATO nabývá riziko hodnoty „Nepřijatelné“, tedy nepřipustné a je nezbytné neprodleně zahájit relevantní kroky ke snížení rizika. V případě nevyužití těchto technických nebo programových prostředků identifikované riziko nedosahuje nepřijatelné úrovně.

Standardní opatření ke snížení hodnoty rizika, mezi která patří úplná implementace požadavků na zavedení organizačních a technických bezpečnostních opatření vyplývajících ze zákona o kybernetické bezpečnosti, vyhlášky o kybernetické bezpečnosti a opatření definovaná mezinárodním standardem ISO/IEC 27001, nelze v tomto případě ke snížení rizika s hodnotou „Nepřijatelné“ použít. Zadavatel je ze zákona povinen reagovat na kybernetické hrozby, které jsou mu známy, v tomto případě na hrozbu definovanou tak, jak to učinil NÚKIB ve svém Varování. Zadavatel nemá bližší informace o konkrétní podobě hrozby spočívající v použití technických nebo programových prostředků, které nepochází ze států Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj či Severoatlantické aliance, pro implementaci technologií umožňujících požadovanou úroveň přímého měření typu B, C1, C2 nebo C3 dle vyhlášky č. 359/2020 Sb., o měření elektřiny podle Varování NÚKIB, a není tak objektivně schopen přijmout žádné jiné bezpečnostní opatření (než níže uvedené), které by prokazatelně a v dostatečné míře snížilo výslednou hodnotu identifikovaného rizika a současně neznamenaloby dodatečné náklady pro Zadavatele.

Z důvodu obligatorně stanovené úrovně hrozby při využití technických a programových prostředků podle Varování a související metodice nelze riziko spojené s používáním technických nebo programových prostředků, které nepochází ze států Evropské unie (dále jen „EU“), Evropského hospodářského prostoru (dále jen „EHS“), Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (dále jen „OECD“) či Severoatlantické aliance (dále jen „NATO“), pro implementaci technologií umožňujících požadovanou úroveň přímého měření typu B, C1, C2 nebo C3 dle vyhlášky č. 359/2020 Sb., o měření elektřiny, snížit na akceptovatelnou úroveň jinak, než zamezením použití technických a programových prostředků těchto společností v informačních a komunikačních systémech Zadavatele, a tím i jejich vyloučením z této veřejné zakázky.

Na základě Varování NÚKIB, výsledků analýzy rizik a ve spojitosti s povinností uvedenou v § 4 odst. 4 zákona o kybernetické bezpečnosti nelze při realizaci této veřejné zakázky použít takové technické nebo programové prostředky, které mohou ovlivnit bezpečnost (důvěrnost, integritu nebo dostupnost), zejména:

- bezpečnost dat a komponent umožňujících požadovanou úroveň přímého měření typu B, C1, C2 nebo C3 (např. ovlivnění dat z měření a odeslání chybných dat do centrály), nebo
- bezpečnost měření a řízení elektrické energie ve vztahu ke koncovým zákazníkům (např. neoprávněná manipulace s odpojovačem),

a které pocházejí ze států mimo EU, EHP, OECD či NATO .

Na výzvu zadavatele je účastník povinen předložit dokumenty prokazující splnění této podmínky, tedy doklady, údaje a informace popisující a prokazující původ jednotlivých technických nebo programových prostředků tvořících elektroměr. Zadavatel upozorňuje, že takové dokumenty musí být autentické dokumenty výrobce jednotlivých technických nebo programových prostředků a musí jasně prokazovat tvrzené skutečnosti, přičemž zadavatel výslovně vylučuje, aby byly tyto

dokumenty nahrazeny prostým čestným prohlášením účastníka či kteréhokoliv jeho poddodavatele či spolupracovníka. Ke každému předloženému dokumentu účastník předloží vlastní komentář či vysvětlení a popis, jakým způsobem jednotlivé dokumenty předložené podle předchozího odstavce osvědčují původ jednotlivých technických nebo programových prostředků tvořících elektroměr.

Informace č. 2

Zadavatel dále upravil pro část A až D:

- a) rámcovou dohodu v několika odstavcích, veškeré změny jsou viditelné v rámci změnového režimu
- b) přílohu č. 5 rámcové dohody a v čl. 1.3
- c) přílohu č. 2 a 3 rámcové dohody – seznam změn je vždy uveden v rámci odst. 1 – neveřejná část, jen pro prokvalifikované dodavatele
- d) přílohu č. 5 ZD modelový případ a současně přílohu č. 1 rámcové dohody (upraveno předpokládané množství v položce "Část technické podpory")
- e) servisní smlouvu ve čl. 5.4.1 a její přílohu č. 4 (doplněn milník 4)

Původní výše uvedené přílohy Zadávací dokumentace se tímto ruší a nově uveřejněné, aktualizované přílohy se stávají součástí Zadávací dokumentace.

Zadavatel dotčené přílohy uveřejňuje v rámci tohoto vysvětlení prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK vyjma přílohy č. 2 a 3 rámcové dohody, kterou zadavatel zasílá výhradně jen prokvalifikovaným účastníkům, kteří byli zadavatelem vyzváni k podání nabídky na sektorovou veřejnou zakázku.

Informace č. 3

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání takto: Lhůta pro podání nabídek končí dne **1. 8. 2022 v 10.00 hod.**

Přílohy:

Příloha č. 5 ZD - část A až D - modelový případ v.2.0

Příloha č. 4 ZD - Rámcová dohoda - část A až D vč. příloh

Příloha č. 1 - část A až D - Cenová specifikace předmětu plnění, skladová zásoba v.2.0

Příloha č.2 - část A a B - Technická specifikace v2.0 (neveřejná část)

Příloha č.2 - část C a D - Technická specifikace v2.0 (neveřejná část)

Příloha č.3 - část A a B - Technické parametry uváděné dodavatelem v2.0 (neveřejná část)

Příloha č.3 - část C a D - Technické parametry uváděné dodavatelem v2.0 (neveřejná část)

Příloha č.5 - Podmínky balení, přepravy a vrácení zboží a obalů v2.0

Příloha č. 7 ZD - Servisní smlouva v. 2.0 vč. přílohy

Příloha č.4 – Harmonogram v.2.0